

Aan de wethouder van Kunst en Cultuur, Monumenten en Erfgoed
en de raadsleden van de commissie KDD
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

9 november 2021

Betreft: Reactie op Evaluatie Kunstenplan 21-24

Geacht gemeentebestuur,

De Amsterdamse Kunstraad heeft met waardering kennisgenomen van de Evaluatie Kunstenplan 2021-2024, Totstandkoming en Integraliteit, opgesteld door adviesbureau Blueyard.

De kunstraad kan zich goed vinden in de beschrijving van het proces en deelt de belangrijkste aanbeveling: 'De grootste uitdaging is om te kijken hoe het systeem eenduidiger en inzichtelijker kan worden en het proces eenvoudiger en effectiever. Zodat het voor iedereen begrijpelijk en toegankelijk is.' De kunstraad kan zich voorstellen dat de lezer die minder bekend is met de materie na het doornemen van de Kunstenplanevaluatie 2021-2024 nog niet direct de route naar eenvoud ziet. Dat is allerm minst kritiek op dit rapport, maar een bevestiging van het gesignaleerde probleem.

Een belangrijk dilemma blijft de opsplitsing binnen het kunstenplan met enerzijds een Amsterdam Bis en anderzijds een ruimte voor dynamiek en doorstroming. In de evaluatie wordt terecht gesproken van één beleidsvisie, niet één integraal kunstenplan. Door de gegroeide praktijk en de goede samenwerking tussen het AFK en de kunstraad is een belangrijk deel van de verdwenen integraliteit teruggewonnen. Voor aanvragers blijft de grens echter een moeilijk gegeven, dat gemakkelijk negatieve emoties en onbegrip opwekt. Een heldere keuze aan het begin van het proces kan veel ongemak wegnemen en is belangrijk om – in ieders belang – 'reparaties' achteraf te voorkomen.

Kloveniersburgwal 47
1011 JX Amsterdam

020 - 626 43 15
post@kunstraad.nl
www.kunstraad.nl

AMSTERDAMSE KUNSTRAAD

De aanbevelingen van Blueyard voor een functiemodel en voor een goede aansluiting op het landelijke subsidiesysteem zijn waardevol en kunnen zorgen voor een toegankelijker Amsterdam Bis en minder administratieve lastendruk. Maar ook het landelijke subsidiesysteem is geen wonder van eenvoud.

De Amsterdam Bis valt direct onder het gemeentebestuur. Met een basisinfrastructuur van funderende instellingen met strategisch belang voor de stad, kan het gemeentebestuur koers bepalen. Bij het vormen van een Amsterdam Bis zou daarom ook naar andere factoren gekeken kunnen worden, zoals de hoogte van de subsidie of gemeentelijk vastgoed. Er zijn verschillende modellen mogelijk, elk met voor- en nadelen.

Als vervolg op de procesevaluatie door Blueyard is het college van plan een tweede opdracht te verstrekken: een onderzoek naar de houdbaarheid van de huidige kunstenplansystematiek. De kunstraad benadrukt hierbij het belang van tijd en een collectief proces. Het is belangrijk de tijd te nemen om overstelsaanpassingen na te denken en de mogelijke scenario's naast elkaar te leggen. Verlenging van de huidige kunstenplanperiode¹ geeft ook meer tijd om tot weloverwogen keuzes te komen. De kunstraad gaat graag in gesprek met de betrokken partijen (AFK, ACI, Kunst & Cultuur) om allereerst in een collectief proces de vraagstelling en het kader van het vervolgonderzoek te specificeren.

De kunstraad pleit ervoor terug te gaan naar de kern en te sturen op een versimpeling van het proces, niet op een verdere juridisering. Hier ligt in de ogen van de kunstraad geen route naar vereenvoudiging.

Namens de Amsterdamse Kunstraad,

Met vriendelijke groet,

Felix Rottenberg
voorzitter

Barbara van de Water
algemeen secretaris a.i.

¹ De Amsterdamse Kunstraad heeft samen met de Raad voor Cultuur, de Rotterdamse en de Groningse kunstraad en Kunsten '92 aan de kabinetsinformatuur geadviseerd de huidige cultuurplanperiode met een of twee jaar te verlengen. In het advies over de aangepaste plannen van de Amsterdam Bis-instellingen d.d. 14 oktober 2021, benadrukt de kunstraad dat een volgende kunstenplanperiode in 2025 te vroeg komt, zowel voor instellingen als voor het proces van subsidietoekenning.